

სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა

Doctoral Educational Programme in Law

1. პროგრამის ძირითადი მონაცემები

პროგრამის ძირითადი მონაცემი	აღწერა
საგანმანათლებლო პროგრამის სახელწოდება	სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა
პროგრამის სახელწოდება ინგლისურად	Doctoral Educational Programme in Law
უმაღლესი განათლების საფეხური	უმაღლესი განათლების მესამე საფეხური - დოქტორანტურა
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია	სამართლის დოქტორი
მისანიჭებელი კვალიფიკაცია ინგლისურად	Doctor of Law
პროგრამის მოცულობა	არანაკლებ 3 წელი (სასწავლო კომპონენტი- 60 ECTS კრედიტი)
პროგრამის ხანგრძლივობა	არანაკლებ 3 აკადემიური წელი
სწავლების ენა	ქართული; ცალკეული სასწავლო, კვლევითი ან საერთაშორისო კომპონენტები შესაძლებელია განხორციელდეს ინგლისურ ენაზე, პროგრამის მიზნებისა და დოქტორანტის კვლევითი საჭიროებების შესაბამისად.
პროგრამის ტიპი	უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამა

პროგრამის განმახორციელებელი სტრუქტურული ერთეული	სამართლის, სოციალური მეცნიერებებისა და დიპლომატიის სკოლა
პროგრამის ხელმძღვანელი/თანახელმძღვანელი	განისაზღვრება უნივერსიტეტის შიდა წესით
დაშვების წინაპირობა	სამართლის კვლევის მაგისტრის ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხი; პროგრამაზე მიღება ხორციელდება საქართველოს კანონმდებლობის, სკოლის სადისერტაციო საბჭოს და დოქტორანტურის დებულებაში გათვალისწინებული მიღების წინაპირობების შესაბამისად.
პროგრამის ძირითადი სფერო	სამართალი
პროგრამის აკადემიური ორიენტაცია	დამოუკიდებელი სამართლებრივი კვლევა, დოქტრინული და ნორმატიული ანალიზი, სამართლებრივი ინსტიტუტების კრიტიკული გააზრება, დარგობრივი და დარგთაშორისი კვლევა.
პროგრამის განმახორციელებელი პერსონალი	შესაბამისი აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალი, რომელთა კვალიფიკაცია, კვლევითი გამოცდილება და პუბლიკაციები შეესაბამება პროგრამის მიზნებსა და სადოქტორო კვლევის მიმართულებებს.
პროგრამის დასრულების წინაპირობა	პროგრამით გათვალისწინებული სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების შესრულება, სადისერტაციო ნაშრომის მომზადება და საჯარო დაცვა უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებისა და მოქმედი კანონმდებლობის შესაბამისად.

2. პროგრამის ზოგადი დახასიათება

კომპონენტი	პროგრამული აღწერა
პროგრამის არსი	სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამა წარმოადგენს უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის აკადემიურ პროგრამას, რომლის მიზანია სამართლის სფეროში დამოუკიდებელი მკვლევრის მომზადება, ორიგინალური სამეცნიერო კვლევის განხორციელების უნარის განვითარება და სამართლის დარგის ან დარგთაშორისი სფეროს განვითარებაში ახალი ცოდნის, დოქტრინული არგუმენტის, ნორმატიული ხედვის ან პრაქტიკულად მნიშვნელოვანი სამეცნიერო წვლილის შეტანა.
სადოქტორო განათლების მოდელი	პროგრამა ეფუძნება სადოქტორო განათლების იმ მოდელს, რომლის მიხედვითაც დოქტორანტურა არ არის მხოლოდ დისერტაციის ტექსტის მომზადების პროცესი. იგი არის კვლევითი განვითარების თანმიმდევრული აკადემიური ტრაექტორია, სადაც დოქტორანტი ეტაპობრივად გადის

	კვლევის იდეის ჩამოყალიბების, მეთოდოლოგიური დასაბუთების, თეორიული და დოქტრინული გააზრების, წყაროების კრიტიკული ანალიზის, აკადემიური წერის, სამეცნიერო დისკუსიის, კოლოკვიუმების, პუბლიკაციისთვის შესაბამისი ტექსტის მომზადებისა და დისერტაციის საჯარო დაცვის პროცესს.
ინტეგრაცია IV	პროგრამის კონცეპტუალურ საფუძველს წარმოადგენს „ინტეგრაცია IV“-ის მოდელი. ეს მოდელი სადოქტორო დონეზე გულისხმობს არა მხოლოდ ცოდნის გაღრმავებას, არამედ კვლევითი კომპეტენციების ერთიან სამეცნიერო პროდუქტად გარდაქმნას. დოქტორანტმა უნდა შეძლოს სამართლებრივი პრობლემის დამოუკიდებლად დასმა, მისი თეორიული და მეთოდოლოგიური დასაბუთება, ეროვნული და უცხოური წყაროების კრიტიკული ანალიზი, სამართლებრივი პრაქტიკის შეფასება, დამოუკიდებელი არგუმენტის განვითარება, კვლევის აკადემიური ტექსტის შექმნა და კვლევის შედეგების დარგობრივი, ინსტიტუციური, საზოგადოებრივი ან ინოვაციური მნიშვნელობის წარმოჩენა.
გამაერთიანებელი პრინციპი	„ინტეგრაცია IV“ აკავშირებს პროგრამის მიზანს, სწავლის შედეგებს, სასწავლო კომპონენტებს, კოლოკვიუმებს, სამეცნიერო ხელმძღვანელობას, დისერტაციის შეფასებას, საჯარო დაცვას და კვლევის გამოყენებითი ღირებულების გააზრებას. პროგრამა მიზნად ისახავს ისეთი კურსდამთავრებულის მომზადებას, რომელიც შეძლებს არა მხოლოდ აკადემიურ სივრცეში კვლევის განხორციელებას, არამედ სამართლებრივი პოლიტიკის, ინსტიტუციური პრაქტიკის, სამართლებრივი რეფორმის, პროფესიული განვითარების ან ინოვაციური სამართლებრივი გადაწყვეტების მიმართულებით საკუთარი კვლევის პოტენციალის შეფასებასაც.
კვლევის კომერციალიზაცია და ცოდნის ტრანსფერი	პროგრამაში განსაკუთრებული ყურადღება ეთმობა კვლევის კომერციალიზაციის, ცოდნის ტრანსფერისა და სამეცნიერო ინოვაციის საკითხებს. სამართლის სადოქტორო პროგრამის კონტექსტში კვლევის კომერციალიზაცია განიმარტება ფართო აკადემიური მნიშვნელობით და არ შემოიფარგლება მხოლოდ ბაზარზე გასატანი პროდუქტის შექმნით. იგი მოიცავს კვლევის შედეგების გამოყენების შესაძლებლობას სამართლებრივი პოლიტიკის, რეგულირების, ინსტიტუციური დიზაინის, LegalTech-ის, ინტელექტუალური საკუთრების, საექსპერტო-საკონსულტაციო საქმიანობის, საჯარო და კერძო სექტორის სამართლებრივი საჭიროებებისა და საზოგადოებრივი ღირებულების მიმართულებით.

3. პროგრამის აქტუალობა და საჭიროება

აქტუალობის მიმართულება	დასაბუთება
------------------------	------------

თანამედროვე სამართლებრივი გამოწვევები	პროგრამის აქტუალობა განპირობებულია სამართლებრივი მეცნიერების, სამართლებრივი განათლების, სახელმწიფო ინსტიტუტების, სასამართლო პრაქტიკის, საჯარო პოლიტიკის, კერძო სამართლებრივი ურთიერთობების, საერთაშორისო და ევროპული სამართლებრივი ინტეგრაციისა და ტექნოლოგიური განვითარების თანამედროვე გამოწვევებით.
სამართლის როლი	სამართლის სფერო დღეს აღარ შეიძლება განიხილებოდეს მხოლოდ ნორმების განმარტებისა და გამოყენების ტექნიკურ სისტემად. იგი არის საზოგადოებრივი წესრიგის, სახელმწიფოებრივი განვითარების, ადამიანის უფლებების დაცვის, ეკონომიკური ურთიერთობების, ინსტიტუციური პასუხისმგებლობისა და სოციალური ნდობის ერთ-ერთი ძირითადი ინტელექტუალური და პრაქტიკული საფუძველი.
დოქტორანტის კვლევითი ფუნქცია	განსაკუთრებულ მნიშვნელობას იძენს ისეთი მკვლევრების მომზადება, რომლებსაც შეუძლიათ სამართლებრივი პრობლემების არა მხოლოდ აღწერა, არამედ მათი ღრმა თეორიული, დოქტრინული, ნორმატიული, შედარებითი და ინსტიტუციური ანალიზი.
საქართველოს სამართლებრივი სისტემის განვითარება	პროგრამის საჭიროება უკავშირდება საქართველოს სამართლებრივი სისტემის განვითარების, ევროპულ და საერთაშორისო სამართლებრივ სივრცესთან დაახლოების, სამართლებრივი განათლების ხარისხის გაუმჯობესებისა და სამართლის მეცნიერების გაძლიერების ამოცანებს.
უნივერსიტეტის კვლევითი მისია	პროგრამა პასუხობს თანამედროვე უნივერსიტეტის კვლევით მისიას: ხელი შეუწყოს კვლევითი გარემოს განვითარებას, სადაც ახალი ცოდნა იქმნება, მოწმდება, განიხილება, ქვეყნდება და საჭიროების შემთხვევაში გადაიქცევა სამართლებრივი ან ინსტიტუციური განვითარების რესურსად.
პროგრამის განსაკუთრებული ღირებულება	პროგრამა სამართლის სადოქტორო განათლებას აკავშირებს ახალი ცოდნის შექმნასთან, აკადემიური კეთილსინდისიერების დამკვიდრებასთან, დოქტრინული აზროვნების განვითარებასთან, სამართლებრივი პრაქტიკის კრიტიკულ ანალიზთან, საერთაშორისო აკადემიურ სივრცეში ჩართვასთან, ცოდნის ტრანსფერთან და კვლევის შედეგების გამოყენებითი პოტენციალის გააზრებასთან.

4. პროგრამის შესაბამისობა რეგულაციურ და ხარისხის უზრუნველყოფის ლოგიკასთან

შესაბამისობის ელემენტი	პროგრამული გადაწყვეტა
რეგულაციური საფუძველი	პროგრამა აგებულია საქართველოს უმაღლესი განათლების კანონმდებლობის, ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს, უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების აკრედიტაციის სტანდარტების, უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებისა და ევროპული უმაღლესი

	განათლების სივრცეში მოქმედი ხარისხის უზრუნველყოფის ძირითადი პრინციპების გათვალისწინებით.
შედეგებზე ორიენტირებული დიზაინი	პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები, სტრუქტურა, სასწავლო და კვლევითი კომპონენტები, შეფასების სისტემა და ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები ერთმანეთთან ლოგიკურად არის დაკავშირებული.
სასწავლო კომპონენტი - 60 ECTS	პროგრამის სტრუქტურა შეესაბამება სადოქტორო განათლების ბუნებას და ითვალისწინებს 60 ECTS კრედიტს სასწავლო კომპონენტისთვის.
სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების კავშირი	სასწავლო კომპონენტები უზრუნველყოფს დოქტორანტის მეთოდოლოგიურ, აკადემიურ, ეთიკურ, დარგობრივ და გამოყენებით მომზადებას, ხოლო კვლევითი კომპონენტები - ინდივიდუალური კვლევის განვითარებას, კოლოკვიუმების მეშვეობით პროგრესის შეფასებას, დისერტაციის მომზადებას და საჯარო დაცვას.
ხარისხის უზრუნველყოფის მექანიზმები	პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფა ეფუძნება სწავლის შედეგების რუკას, კომპონენტებისა და შედეგების შესაბამისობის ანალიზს, კოლოკვიუმების შეფასებას, სამეცნიერო ხელმძღვანელობის სისტემას, დოქტორანტის ინდივიდუალური კვლევითი გეგმის მონიტორინგს, აკადემიური კეთილსინდისიერების შემოწმებას, დისერტაციის შეფასებას და პროგრამის პერიოდულ გადახედვას.

5. პროგრამის პროფილი და გამორჩეული მახასიათებლები

გამორჩეული მახასიათებელი	შინაარსი
ინტეგრაცია IV-ის მოდელი	სადოქტორო დონეზე აერთიანებს ცოდნას, მეთოდოლოგიას, კრიტიკულ ანალიზს, დოქტრინას, სამართლებრივ პრაქტიკას, აკადემიურ წერას, ეთიკას, სამეცნიერო კომუნიკაციას და კვლევის გამოყენებით ღირებულებას.
სასწავლო და კვლევითი კომპონენტების თანმიმდევრული კავშირი	თითოეული კურსი და კვლევითი ეტაპი ემსახურება დოქტორანტის დისერტაციის ხარისხობრივ განვითარებას.
კოლოკვიუმების სისტემა	უზრუნველყოფს დოქტორანტის კვლევის შუალედურ აკადემიურ შეფასებას, უკუკავშირს და პროგრესის მონიტორინგს.
კვლევის კომერციალიზაცია, ცოდნის ტრანსფერი და ინოვაცია	სამართლის სადოქტორო კვლევას უკავშირებს სამართლებრივი რეფორმის, LegalTech-ის, ინსტიტუციური განვითარების, ინტელექტუალური საკუთრების, რეგულაციური პოლიტიკისა და საზოგადოებრივი ღირებულების საკითხებს.

სწავლების მეთოდოლოგია და პროფესორის ასისტენტობა	დოქტორანტს აძლევს პედაგოგიური კომპეტენციის განვითარებისა და პროფესორის ზედამხედველობით აკადემიური ასისტირების შესაძლებლობას, რაც აუცილებელია მომავალი აკადემიური პერსონალის მომზადებისთვის.
აკადემიური კეთილსინდისიერება და კვლევის ეთიკა	სადოქტორო კვლევის სანდოობისა და ხარისხის აუცილებელი წინაპირობაა.
საერთაშორისო და შედარებითი პერსპექტივა	დოქტორანტს აძლევს შესაძლებლობას, ეროვნული სამართლებრივი პრობლემები განიხილოს უფრო ფართო ევროპულ, საერთაშორისო და დარგთაშორის კონტექსტში.
შედეგებზე ორიენტირებული პროგრამული არქიტექტურა	პროგრამის მიზნები, სწავლის შედეგები, კომპონენტები, შეფასება და მტკიცებულებები ქმნის ერთიან ლოგიკურ სისტემას.

6. პროგრამის მიზანი და ამოცანები

ველი	შინაარსი
პროგრამის მიზანი	სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანია სამართლის სფეროში მაღალი დონის დამოუკიდებელი მკვლევრის მომზადება, რომელსაც შეუძლია ორიგინალური სამეცნიერო კვლევის განხორციელება, ახალი ცოდნის შექმნა, სამართლის დარგის ან დარგთაშორისი სფეროს განვითარებაში წვლილის შეტანა, კვლევის შედეგების აკადემიური, პრაქტიკული, ინსტიტუციური, ინოვაციური და საზოგადოებრივი ღირებულების წარმოჩენა, აგრეთვე უმაღლეს სამართლებრივ განათლებაში სწავლების მეთოდოლოგიისა და აკადემიური ასისტირების საბაზისო კომპეტენციების გამოყენება.
მიზნის შესაბამისობა	პროგრამის მიზანი შეესაბამება უმაღლესი განათლების მესამე საფეხურის არსს, ეროვნული კვალიფიკაციების ჩარჩოს VIII დონის ლოგიკას, სამართლის სფეროს სადოქტორო მომზადების აკადემიურ მოთხოვნებს და უმაღლესი საგანმანათლებლო პროგრამების ხარისხის უზრუნველყოფის პრინციპებს.

№	პროგრამის ამოცანა
1	დოქტორანტს განუვითაროს სამართლის სფეროში დამოუკიდებელი, ორიგინალური და მაღალი აკადემიური სტანდარტის კვლევის განხორციელების უნარი.
2	უზრუნველყოს დოქტორანტის მეთოდოლოგიური მომზადება ისე, რომ მან შეძლოს საკვლევი პრობლემის შესაბამისი კვლევის დიზაინის, მეთოდების, თეორიული ჩარჩოსა და ანალიზის ლოგიკის დასაბუთებული შერჩევა.

3	ხელი შეუწყოს დოქტორანტის მიერ სამართლის შესაბამისი დარგის ან დარგთაშორისი სფეროს უახლესი სამეცნიერო ლიტერატურის, დოქტრინის, ნორმატიული წყაროების, სასამართლო პრაქტიკისა და საერთაშორისო/შედარებითი გამოცდილების კრიტიკულ დამუშავებას.
4	განავითაროს დოქტორანტის უნარი, ჩამოაყალიბოს დამოუკიდებელი სამეცნიერო არგუმენტი, წარმოადგინოს მეცნიერული სიახლე და შექმნას დისერტაცია, რომელიც აკმაყოფილებს სადოქტორო კვლევის აკადემიურ, მეთოდოლოგიურ და ეთიკურ მოთხოვნებს.
5	უზრუნველყოს დოქტორანტის აკადემიური წერის, სამეცნიერო პუბლიკაციის, პრეზენტაციისა და სამეცნიერო დისპუტში მონაწილეობის კომპეტენციების განვითარება.
6	განუვითაროს დოქტორანტს უმაღლეს სამართლებრივ განათლებაში სწავლების მეთოდოლოგიის, სემინარის დაგეგმვის, ქეისზე დაფუძნებული სწავლების, შეფასების რუბრიკისა და პროფესორის ზედამხედველობით აკადემიური ასისტირების საბაზისო კომპეტენციები.
7	დაამკვიდროს აკადემიური კეთილსინდისიერების, კვლევის ეთიკის, ციტირების კულტურის, წყაროებთან პასუხისმგებლიანი მუშაობისა და სამეცნიერო პასუხისმგებლობის მაღალი სტანდარტი.
8	ხელი შეუწყოს დოქტორანტის მიერ კვლევის შედეგების პრაქტიკული, დოქტრინული, ინსტიტუციური, ინოვაციური ან საზოგადოებრივი მნიშვნელობის გააზრებას და შესაბამისი ფორმით წარმოჩენას.
9	განავითაროს დოქტორანტის უნარი, შეაფასოს საკუთარი კვლევის ცოდნის ტრანსფერის, გამოყენებითი განვითარების, სამართლებრივი რეფორმის, ინსტიტუციური გაუმჯობესების ან კომერციალიზაციის პოტენციალი.
10	უზრუნველყოს სადოქტორო კვლევის ეტაპობრივი განვითარება სამეცნიერო ხელმძღვანელობის, კოლოკვიუმების, აკადემიური უკუკავშირის, პუბლიკაციის მოთხოვნისა და დისერტაციის საჯარო დაცვის მეშვეობით.
11	ჩამოაყალიბოს კურსდამთავრებული, რომელსაც შეუძლია დამოუკიდებელი კვლევითი, აკადემიური, საექსპერტო, საკონსულტაციო, ინსტიტუციური ან პოლიტიკის ანალიზზე დაფუძნებული საქმიანობა სამართლის სფეროში.

7. პროგრამის სწავლის შედეგები

შედეგი	სწავლის შედეგის ფორმულირება
1	განსაზღვრავს და კრიტიკულად აანალიზებს სამართლის დარგში ან დარგთაშორის სფეროში არსებულ აქტუალურ, კომპლექსურ პრობლემებს; დამოუკიდებლად აყალიბებს საკვლევ საკითხს, კვლევის მიზანსა და საკვლევ კითხვებს — ეროვნული და უცხოური სამეცნიერო ლიტერატურის, დოქტრინის, ნორმატიული წყაროებისა და სასამართლო პრაქტიკის სინთეზური და კრიტიკული შეფასების საფუძველზე.
2	ფლობს და იყენებს სამართლებრივი კვლევის თანამედროვე მეთოდოლოგიას; დამოუკიდებლად ასაბუთებს კვლევის დიზაინს, მეთოდების შერჩევას, შედარებითი,

	დოქტრინული, ნორმატიული, ინსტიტუციური, ისტორიული ან ინტერდისციპლინური ანალიზის გამოყენების საჭიროებას კონკრეტული კვლევითი პრობლემის შესაბამისად.
3	ქმნის ორიგინალურ სამეცნიერო არგუმენტს და ავითარებს ახალ ცოდნას, ახალ დოქტრინულ ხედვას, ნორმატიულ გადაწყვეტას, თეორიულ მოდელს ან პრაქტიკულად ღირებულ დასაბუთებულ წინადადებას სამართლის შესაბამისი დარგის ან დარგთაშორისი სფეროს განვითარებისთვის.
4	დამოუკიდებლად გეგმავს კვლევის ეტაპებს და ამზადებს მაღალი აკადემიური სტანდარტის სამეცნიერო ტექსტს (სადისერტაციო ნაშრომი, სამეცნიერო სტატია, პუბლიკაციისთვის ვარგისი ტექსტი), რომელიც აკმაყოფილებს წერის, არგუმენტაციის, სტრუქტურისა და ციტირების მოთხოვნებს.
5	იცავს კვლევის ეთიკისა და აკადემიური კეთილსინდისიერების პრინციპებს; პასუხისმგებლიანად იყენებს წყაროებს და უზრუნველყოფს კვლევის სანდოობას, პლაგიატისა და მონაცემთა არასწორი გამოყენების რისკების გააზრებით.
6	წარადგენს და იცავს საკუთარ კვლევით პოზიციას აკადემიური და ფართო საზოგადოების წინაშე; არგუმენტირებულად პასუხობს კრიტიკულ შეკითხვებს და ავლენს დამოუკიდებელ სამეცნიერო აზროვნებას.
7	აფასებს კვლევის პრაქტიკულ, დოქტრინულ, ინსტიტუციურ, ინოვაციურ და საზოგადოებრივ მნიშვნელობას; განსაზღვრავს, როგორ შეიძლება კვლევის შედეგების გამოყენება სამართლებრივი პოლიტიკის, კანონმდებლობის, სასამართლო პრაქტიკის, ინსტიტუციური მართვის, პროფესიული პრაქტიკის ან საზოგადოებრივი ინტერესის განვითარებისთვის.
8	ანალიზებს კვლევის კომერციალიზაციის, ცოდნის ტრანსფერისა და სამეცნიერო ინოვაციის პოტენციალს; სამართლის სფეროს სპეციფიკის გათვალისწინებით აფასებს კვლევის შედეგების გამოყენების შესაძლებლობას LegalTech-ის, ინტელექტუალური საკუთრების, საექსპერტო-საკონსულტაციო საქმიანობის, რეგულაციური პოლიტიკის, ინსტიტუციური სერვისების ან სხვა გამოყენებითი მიმართულებებით.
9	იყენებს უმაღლეს სამართლებრივ განათლებაში სწავლების თანამედროვე მეთოდოლოგიას — გეგმავს ლექციას, სემინარს, შეფასების კრიტერიუმებსა და აკადემიურ უკუკავშირს, პროფესიული ეთიკის დაცვით.
10	ახდენს ცოდნის, მეთოდოლოგიის, კრიტიკული ანალიზის, სამართლებრივი პრაქტიკის, აკადემიური წერის, ეთიკის, ინოვაციისა და დამოუკიდებელი არგუმენტის ინტეგრირებას ერთიან სამეცნიერო პროდუქტში, და ადასტურებს მზადყოფნას დამოუკიდებელი კვლევითი, აკადემიური, საექსპერტო ან ინსტიტუციური საქმიანობისთვის.

8. პროგრამის მიზნისა და სწავლის შედეგების შესაბამისობის რუკა

მიზანი	შედეგი
სამართლის სადოქტორო საგანმანათლებლო პროგრამის მიზანია სამართლის სფეროში	

მაღალი დონის დამოუკიდებელი მკვლევრის მომზადება, რომელსაც შეუძლია:	
• ორიგინალური სამეცნიერო კვლევის განხორციელება, ახალი ცოდნის შექმნა, სამართლის დარგის ან დარგთაშორისი სფეროს განვითარებაში წვლილის შეტანა;	1,2,3,4,5,10
• კვლევის შედეგების აკადემიური, პრაქტიკული, ინსტიტუციური, ინოვაციური და საზოგადოებრივი ღირებულების წარმოჩენა;	6, 7,8,10
• აგრეთვე უმაღლეს სამართლებრივ განათლებაში სწავლების მეთოდოლოგიისა და აკადემიური ასისტირების საბაზისო კომპეტენციების გამოყენება.	9,10

9. სწავლის შედეგების ლოგიკური განმარტება

შედეგების ჯგუფი	ლოგიკური განმარტება
შედეგები 1-2	უკავშირდება კვლევის ინტელექტუალურ საფუძველს: პრობლემის დასმას, მეთოდოლოგიურ დასაბუთებას და წყაროების კრიტიკულ ანალიზს.
შედეგები 3-4	უკავშირდება ახალი ცოდნის შექმნას და მის აკადემიურ ტექსტად გარდაქმნას.
შედეგი 5	უზრუნველყოფს კვლევის ეთიკურ და კეთილსინდისიერ საფუძველს.
შედეგი 6	გამოხატავს დოქტორანტის აკადემიურ კომუნიკაციასა და სამეცნიერო დისპუტში მონაწილეობას.
შედეგები 7-8	კვლევას უკავშირებს პრაქტიკულ, ინსტიტუციურ, ინოვაციურ, ცოდნის ტრანსფერისა და კომერციალიზაციის პოტენციალს.
შედეგი 9	გამოხატავს დოქტორანტის პედაგოგიურ მომზადებას და პროფესორის ზედამხედველობით აკადემიური ასისტირების უნარს.
შედეგი 10	წარმოადგენს პროგრამის გამაერთიანებელ შედეგს - „ინტეგრაცია IV“-ის საბოლოო აკადემიურ გამოხატულებას.

10. პროგრამის სტრუქტურა და კრედიტების განაწილება

კომპონენტის ტიპი	კომპონენტი	ECTS	სტატუსი	ძირითადი დანიშნულება
სასწავლო კომპონენტი	კვლევის მეთოდოლოგია სამართალში	5	სავალდებულო	დოქტორანტის მეთოდოლოგიური მომზადება და კვლევის დიზაინის დასაბუთება.
სასწავლო კომპონენტი	აკადემიური წერა და სამეცნიერო პუბლიკაცია	5	სავალდებულო	სამეცნიერო ტექსტის, სტატიისა და პუბლიკაციის სტანდარტების განვითარება.
სასწავლო კომპონენტი	კვლევის ეთიკა და აკადემიური კეთილსინდისიერება	5	სავალდებულო	ეთიკური და კეთილსინდისიერი კვლევის უზრუნველყოფა.
სასწავლო კომპონენტი	კვლევის კომერციალიზაცია, ცოდნის ტრანსფერი და სამეცნიერო ინოვაცია	5	სავალდებულო	კვლევის გამოყენებითი, ინოვაციური და კომერციალიზაციის პოტენციალის გააზრება.
სასწავლო/პრაქტიკული კომპონენტი	სწავლების მეთოდოლოგია უმაღლეს სამართლებრივ განათლებაში და პროფესორის ასისტენტობა	10	სავალდებულო	სამართლის სწავლების მეთოდოლოგიის, სემინარის დაგეგმვის, სასწავლო მასალის მომზადებისა და პროფესორის ზედამხედველობით აკადემიური ასისტირების განვითარება.
სასწავლო/კვლევითი კომპონენტი	დარგობრივი/დარგთაშორისი კვლევითი სემინარი	10	სავალდებულო	სპეციალიზებული თეორიული, დოქტრინული და დარგთაშორისი გაღრმავება.
კვლევითი კომპონენტი	კოლოკვიუმი I	10	სავალდებულო	კვლევის კონცეფციის, პრობლემის, მეთოდოლოგიისა და სტრუქტურის შეფასება.
კვლევითი კომპონენტი	კოლოკვიუმი II	10	სავალდებულო	განვითარებული კვლევის, არგუმენტის, სიახლისა და შედეგების შეფასება.
სულ		60		
კვლევითი კომპონენტი	სადოქტორო დისერტაცია	-	სავალდებულო	დამოუკიდებელი, ორიგინალური და დასრულებული სამეცნიერო ნაშრომის შექმნა და დაცვა.

პროგრამის წარმოდგენილ სტრუქტურაში ყველა სასწავლო და კვლევითი კომპონენტი განსაზღვრულია როგორც სავალდებულო, რადგან ისინი უზრუნველყოფს ყველა დოქტორანტისთვის აუცილებელი საერთო კვლევითი, მეთოდოლოგიური, აკადემიური, ეთიკური, პედაგოგიური და გამოყენებითი კომპეტენციების განვითარებას. ამასთან, პროგრამის აკადემიური მოქნილობა და ინდივიდუალიზაცია ხორციელდება დოქტორანტის სადისერტაციო თემის, სამეცნიერო ხელმძღვანელის, კვლევის მეთოდოლოგიური დიზაინის, დარგობრივი/დარგთაშორისი სემინარის შინაარსობრივი ფოკუსის, პუბლიკაციის თემის, პროფესორის ასისტენტობის მიმართულებისა და კვლევის კომერციალიზაციის/ცოდნის ტრანსფერის ინდივიდუალური მოდელის მეშვეობით.

ინდივიდუალიზაციის ფორმა	პროგრამული განხორციელება
სადისერტაციო თემა	დოქტორანტი ირჩევს და ავითარებს ინდივიდუალურ საკვლევ თემას პროგრამის კვლევითი პროფილისა და უნივერსიტეტის აკადემიური რესურსების ფარგლებში.
სამეცნიერო ხელმძღვანელი	ხელმძღვანელი შეირჩევა/მტკიცდება თემასთან აკადემიური შესაბამისობის, კვლევითი გამოცდილებისა და დოქტორანტის საჭიროებების გათვალისწინებით.
კვლევის მეთოდოლოგიური დიზაინი	დოქტორანტი ხელმძღვანელთან შეთანხმებით ირჩევს კვლევის მეთოდოლოგიურ გზას: დოქტრინულ, შედარებით, ნორმატიულ, ინსტიტუციურ, ისტორიულ ან დარგთაშორის ანალიზს.
დარგობრივი/დარგთაშორისი სემინარის ფოკუსი	სემინარის ფარგლებში დოქტორანტი საკუთარი კვლევის თემას უკავშირებს შესაბამის დარგობრივ, თეორიულ, შედარებით ან პრაქტიკულ კონტექსტს.
პუბლიკაციის თემა	სამეცნიერო პუბლიკაციისთვის მომზადებული ტექსტი უკავშირდება დოქტორანტის ინდივიდუალურ კვლევით ტრაექტორიას და სადისერტაციო თემის განვითარებას.
პროფესორის ასისტენტობის მიმართულება	ასისტენტობა ებმის დოქტორანტის დარგობრივ ან კვლევით პროფილს და ხორციელდება პასუხისმგებელი პროფესორის ზედამხედველობით.

12. სწავლის შედეგების შეფასების რუკა

შედეგი	შეფასების ძირითადი მექანიზმები	მტკიცებულება
1	კვლევის კონცეფცია, კვლევის მეთოდოლოგიის დავალება, ლიტერატურის მიმოხილვა, კვლევითი სემინარი, კოლოკვიუმები, დისერტაცია;	კვლევის კონცეფცია, ლიტერატურის მიმოხილვა, სემინარის ნაშრომი, კოლოკვიუმის ოქმი, დისერტაციის ტექსტი
2	მეთოდოლოგიური დავალება, ინდივიდუალური კვლევითი გეგმა, კოლოკვიუმი I, დისერტაცია;	მეთოდოლოგიური დასაბუთება, კვლევითი გეგმა, დისერტაციის მეთოდოლოგიური ნაწილი
3	ინდივიდუალური კვლევითი გეგმა, ხელმძღვანელის შეფასება, კვლევითი სემინარი, სტატიის პროექტი, კოლოკვიუმები, დისერტაცია;	კვლევითი გეგმა, ხელმძღვანელის დასკვნა, პროგრესის შეფასება, სტატიის პროექტი, კოლოკვიუმის შეფასება, დისერტაციის სიახლის ნაწილი;
4	აკადემიური წერითი ნაშრომი, სამეცნიერო სტატიის პროექტი, დისერტაცია;	წერითი დავალება, სტატიის პროექტი, დისერტაციის საბოლოო ტექსტი
5	კვლევის ეთიკის დავალება, კეთილსინდისიერების დეკლარაცია, ორიგინალურობის შემოწმება, დისერტაცია;	დეკლარაცია, ორიგინალურობის ანგარიში, ეთიკის/ციტირების შეფასება
6	პრეზენტაცია, კოლოკვიუმები, კონფერენციაში მონაწილეობა, საჯარო დაცვა;	პრეზენტაციის შეფასება, კოლოკვიუმის ოქმი, დაცვის შეფასება
7	კვლევის პრაქტიკული მნიშვნელობის ანალიზი, კოლოკვიუმი II, დისერტაცია;	გამოყენებითი ღირებულების ნაწილი, კოლოკვიუმის შეფასება, დისერტაციის დასკვნები
8	კომერციალიზაციის/ცოდნის ტრანსფერის კურსის დავალება, გამოყენებითი პოტენციალის ანალიზი, დისერტაცია;	ცოდნის ტრანსფერის გეგმა, კომერციალიზაციის ანალიზი, დისერტაციის შესაბამისი ნაწილი
9	სწავლების მეთოდოლოგიის დავალება, პროფესორის ასისტენტობის ანგარიში, სასწავლო მასალის/სემინარის გეგმის ნიმუში, პროფესორის უკუკავშირი;	სემინარის გეგმა, შეფასების რუბრიკის ნიმუში, ასისტენტობის ანგარიში, ხელმძღვანელი პროფესორის შეფასება
10	კოლოკვიუმი II, დისერტაცია, საჯარო დაცვა;	დისერტაციის საბოლოო ტექსტი, დაცვის ოქმი, კომისიის შეფასება

13. სამეცნიერო ხელმძღვანელობა და კოლოკვიუმები

ელემენტი	აღწერა
----------	--------

სისტემის მიზანი	სამეცნიერო ხელმძღვანელობისა და კოლოკვიუმების სისტემა წარმოადგენს დოქტორანტის კვლევითი განვითარების, აკადემიური პროგრესის მონიტორინგისა და სადისერტაციო ნაშრომის ხარისხის უზრუნველყოფის ერთიან მექანიზმს.
ხელმძღვანელობის არსი	სადოქტორო ხელმძღვანელობა არ არის მხოლოდ ადმინისტრაციული ზედამხედველობა ან ტექსტის ტექნიკური რედაქტირება; იგი წარმოადგენს აკადემიური მენტორობის, კვლევითი კონსულტირების, სამეცნიერო ეთიკის დაცვაზე ზრუნვისა და დოქტორანტის პროფესიული მომწიფების პროცესს.
ხელმძღვანელის დანიშვნა	სამეცნიერო ხელმძღვანელი ინიშნება უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებისა და სადოქტორო პროგრამის მოთხოვნების შესაბამისად. ხელმძღვანელს უნდა ჰქონდეს შესაბამისი აკადემიური კვალიფიკაცია, სამეცნიერო გამოცდილება და კვლევითი კომპეტენცია.
ინდივიდუალური კვლევითი გეგმა	დოქტორანტის კვლევითი მუშაობა ხორციელდება ინდივიდუალური კვლევითი გეგმის საფუძველზე, რომელიც ასახავს თემას, მიზნებს, საკვლევ კითხვებს, მეთოდოლოგიურ მიდგომას, სამუშაო ეტაპებს, სავარაუდო ვადებს და მოსალოდნელ შედეგებს.
კოლოკვიუმი I	ამოწმებს კვლევის საწყის არქიტექტურას: საკვლევ პრობლემას, აქტუალობას, კვლევის მიზანს, საკვლევ კითხვებს, მეთოდოლოგიას, თეორიულ ჩარჩოს და დისერტაციის სავარაუდო სტრუქტურას.
კოლოკვიუმი II	ამოწმებს კვლევის განვითარებულ ხარისხს, დისერტაციის არსებით ნაწილს, კვლევით არგუმენტს, მიღწეულ შედეგებს, მეცნიერულ სიახლეს და საჯარო დაცვისთვის მზადყოფნას.
უკუკავშირი და მონიტორინგი	კოლოკვიუმების ფარგლებში მიღებული უკუკავშირი ფიქსირდება შესაბამისი ფორმით ან ოქმით და გამოიყენება დოქტორანტის შემდგომი კვლევითი მუშაობისათვის.
პრობლემური პროგრესის მართვა	არადაამაკმაყოფილებელი პროგრესის შემთხვევაში პროგრამა იყენებს დამატებით კონსულტაციებს, კვლევითი გეგმის გადახედვას, კონკრეტული დავალებების განსაზღვრას, ვადების დაზუსტებას ან დამატებით შუალედურ განხილვას.
კავშირი ინტეგრაცია IV-თან	ხელმძღვანელობა უზრუნველყოფს კვლევითი განვითარების ინდივიდუალურ მხარდაჭერას, ხოლო კოლოკვიუმები ქმნის აკადემიურ სივრცეს, სადაც დოქტორანტის კვლევა გადის კრიტიკულ განხილვას და ხარისხობრივ შემოწმებას.

14. დისერტაციის შეფასების სისტემა

შეფასების კომპონენტი	მაქსიმალური ქულა	შინაარსი
დისერტაციის წერითი შეფასება	70	ნაშრომის შინაარსი, აქტუალობა, სიახლე, მეთოდოლოგია, თეორიული ჩარჩო, არგუმენტაცია, წყაროების გამოყენება,

		სამეცნიერო წვლილი, დასკვნები, რეკომენდაციები და აკადემიური გაფორმება.
საჯარო პრეზენტაცია	20	კვლევის შედეგების მკაფიო, ლოგიკური, სტრუქტურირებული და აუდიტორიისთვის გასაგები წარდგენა.
სამეცნიერო დისპუტი	10	კრიტიკულ შეკითხვებზე პასუხი, საკუთარი არგუმენტის დაცვა, სამეცნიერო კამათში დამოუკიდებლობა და დასაბუთებულობა.
სულ	100	

დისერტაციის წერითი შეფასება

№	კრიტერიუმი	ქულა	განმარტება
1	საკვლევი თემის აქტუალობა და პრობლემის დასმა	7	რამდენად მკაფიოდ არის დასმული საკვლევი პრობლემა და დასაბუთებული მისი მნიშვნელობა.
2	მეცნიერული სიახლე	7	რამდენად ქმნის ნაშრომი ახალ ცოდნას, ახალ არგუმენტს, ახალ ხედვას ან ახალ დოქტრინულ/ნორმატიულ გადაწყვეტას.
3	თეორიული და დოქტრინული ჩარჩო	7	რამდენად სწორად და კრიტიკულად არის გამოყენებული შესაბამისი თეორიული და დოქტრინული საფუძვლები.
4	კვლევის მეთოდოლოგია და დიზაინი	7	რამდენად ადეკვატურად არის შერჩეული და დასაბუთებული კვლევის მეთოდები.
5	უახლესი ეროვნული და უცხოური ლიტერატურის გამოყენება	5	რამდენად სრულად და კრიტიკულად არის გამოყენებული შესაბამისი სამეცნიერო წყაროები.
6	სამართლებრივი წყაროებისა და პრაქტიკის ანალიზი	5	რამდენად სწორად არის გამოყენებული ნორმატიული აქტები, სასამართლო პრაქტიკა, საერთაშორისო ან ევროპული წყაროები.
7	კრიტიკული ანალიზი, სინთეზი და არგუმენტაცია	7	რამდენად დამოუკიდებელი, ლოგიკური და დასაბუთებულია ავტორის ანალიზი.
8	დარგის/დარგთაშორისი სფეროს განვითარებაში წვლილი	6	რამდენად ჩანს დისერტანტის მეცნიერული წვლილი სამართლის შესაბამის სფეროში.
9	დასკვნები, რეკომენდაციები და წინადადებები	7	რამდენად დასაბუთებულია კვლევის შედეგები, რეკომენდაციები, ნორმატიული ან დოქტრინული წინადადებები.

10	აკადემიური წერის კულტურა და სტრუქტურა	4	რამდენად ლოგიკურად, აკადემიურად და სტრუქტურირებულად არის ნაშრომი შესრულებული.
11	ციტირება, ბიბლიოგრაფია და აკადემიური კეთილსინდისიერება	4	რამდენად დაცულია წყაროების მითითების, ციტირების, ბიბლიოგრაფიისა და კეთილსინდისიერების მოთხოვნები.
12	კვლევის პრაქტიკული, დოქტრინული, ინსტიტუციური ან ინოვაციური მნიშვნელობა	4	რამდენად აქვს ნაშრომს გამოყენებითი, დოქტრინული, ინსტიტუციური, ცოდნის ტრანსფერის ან კომერციალიზაციის პოტენციალის ღირებულება.
სულ		70	

პრეზენტაცია

№	კრიტერიუმი	ქულა	განმარტება
1	პრეზენტაციის სტრუქტურა	3	ლოგიკური, გასაგებია თუ არა პრეზენტაციის სტრუქტურა და გაკეთებულია თუ არა მთავარი აქცენტები;
2	დამოუკიდებლობის მაღალი ხარისხით ახალი ცოდნის დემონსტრირება	5	თავისუფალი და დამოუკიდებელია თუ არა დოქტორანტი ცოდნის გადაცემისას;
3	ცოდნის გარკვევით და დასაბუთებულად წარმოჩენა	6	რამდენად ლოგიკურად, გარკვევით და შესაბამისი არგუმენტაციით წარმოადგენს ცოდნას დოქტორანტი.
4	ცოდნის გადაცემისას სამიზნე აუდიტორიის ინტერესის გათვალისწინება	6	ითვალისწინებს თუ არა დოქტორანტი სოდნის გადაცემისას აუდიტორიის ინტერესს.
სულ		20	

სამეცნიერო კამათი/დისპუტი

№	კრიტერიუმი	ქულა	განმარტება
1	სამეცნიერო კამათში მონაწილეობისას არის დამოუკიდებელი და დამარწმუნებელი	4	დოქტორანტის კითხვებს პასუხობს თავისუფლად და დამაჯერებლად;
2	სამეცნიერო კამათში შესაბამისი არგუმენტაციის მოყვანა	6	სამეცნიერო კამათში მოყავს შესაბამისი არგუმენტაცია
სულ		10	

წაყენებულ მოთხოვნათა შეფასების რუბრიკა

წაყენებულ მოთხოვნათა შეფასება - 7 ქულა:

- 7 - სრულად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს;
- 6 - მნიშვნელოვნად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, მცირე უზუსტობით;
- 5 - მეტწილად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, არის უმნიშვნელო ხარვეზი;
- 4 - არსებითად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, არის მნიშვნელოვანი ხარვეზი;
- 3 - ნაწილობრივ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, არის არსებითი ხარვეზი;
- 2 - მცირედით აკმაყოფილებს მოთხოვნებს;
- 1 - ფაქტობრივად არ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს;
- 0 - საერთოდ არ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.

წაყენებულ მოთხოვნათა შეფასება - 6 ქულა:

- 6 - სრულად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს;
- 5 - მნიშვნელოვნად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, მცირე უზუსტობით;
- 4 - მეტწილად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, არის უმნიშვნელო ხარვეზი;
- 3 - არსებითად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, არის მნიშვნელოვანი ხარვეზი;
- 3 - ნაწილობრივ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, არის არსებითი ხარვეზი;
- 1 - მცირედით აკმაყოფილებს მოთხოვნებს;
- 0 - საერთოდ არ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.

წაყენებულ მოთხოვნათა შეფასება - 5 ქულა:

- 5 - სრულად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს;
- 4 - მნიშვნელოვნად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, მცირე უზუსტობით;
- 3 - მეტწილად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, არის უმნიშვნელო ხარვეზი;
- 2 - ნაწილობრივ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, არის არსებითი ხარვეზი;
- 1 - მცირედით აკმაყოფილებს მოთხოვნებს;
- 0 - საერთოდ არ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.

წაყენებულ მოთხოვნათა შეფასება - 4 ქულა:

- 4 - სრულად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს;
- 3 - მნიშვნელოვნად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, მცირე უზუსტობით;
- 2 - მეტწილად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, არის უმნიშვნელო ხარვეზი;
- 1 - ნაწილობრივ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, არის არსებითი ხარვეზი;
- 0 - საერთოდ არ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.

წაყენებულ მოთხოვნათა შეფასება - 3 ქულა:

- 3 - სრულად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს;
- 2 - მეტწილად აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, არის უმნიშვნელო ხარვეზი;
- 1 - ნაწილობრივ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს, არის არსებითი ხარვეზი;
- 0 - საერთოდ არ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს.

15. დისერტაციის საბოლოო შეფასება

შეფასება	ქულა	განმარტება
ფრიადი / summa cum laude	91-100	შესანიშნავი ნაშრომი, რომელიც სრულად და მაღალ დონეზე აკმაყოფილებს სადოქტორო დისერტაციის მოთხოვნებს.
ძალიან კარგი / magna cum laude	81-90	ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს ყოველმხრივ აღემატება.

კარგი / cum laude	71-80	ნაშრომი, რომელიც წაყენებულ მოთხოვნებს აღემატება.
საშუალო / bene	61-70	ნაშრომი, რომელიც აკმაყოფილებს ძირითად მოთხოვნებს.
დამაკმაყოფილებელი / rite	51-60	ნაშრომი, რომელიც ხარვეზების მიუხედავად აკმაყოფილებს მინიმალურ მოთხოვნებს.
არადამაკმაყოფილებელი / insufficient	41-50	ნაშრომი ვერ აკმაყოფილებს მოთხოვნებს მნიშვნელოვანი ხარვეზების გამო; დოქტორანტს შეიძლება მიეცეს გადამუშავებული ნაშრომის წარდგენის უფლება უნივერსიტეტის წესების შესაბამისად.
სრულიად არადამაკმაყოფილებელი / sub omni canone	40 და ნაკლები	ნაშრომი სრულიად ვერ აკმაყოფილებს სადოქტორო დისერტაციის მოთხოვნებს.

16. პროგრამაზე დაშვების პირობები და შერჩევის პროცედურა

დაშვების ელემენტი	პროგრამული მოთხოვნა
აკადემიური წინაპირობა	პროგრამაზე სწავლის უფლება აქვს სამართლის კვლევის მაგისტრს ან მასთან გათანაბრებული აკადემიური ხარისხის მქონე პირს. მიღება ხორციელდება მოქმედი კანონმდებლობის, სკოლის დოქტორანტურის და სადისერტაციო საბჭოს დებულებაში გათვალისწინებული პირობების შესაბამისად.
კვლევითი განაცხადი	კანდიდატი წარმოადგენს კვლევით განაცხადს/კონცეფციას, რომელშიც ასახულია საკვლევო პრობლემა, თემის აქტუალობა, წინასწარი საკვლევო კითხვები, სავარაუდო მეთოდოლოგიური მიდგომა, კვლევის მოსალოდნელი სამეცნიერო და პრაქტიკული მნიშვნელობა.
აკადემიური შეფასება	კანდიდატის კვლევითი განაცხადი ფასდება პროგრამის მიზნებთან, სამართლის სადოქტორო კვლევის სტანდარტთან, თემის განხორციელებადობასთან და უნივერსიტეტის აკადემიურ/კვლევით რესურსებთან შესაბამისობის მიხედვით.
გასაუბრება	შერჩევის პროცესში ტარდება გასაუბრება, რომლის მიზანია კანდიდატის კვლევითი მოტივაციის, აკადემიური მზაობის, არგუმენტაციის უნარის, დარგობრივი ხედვისა და სადოქტორო კვლევის რეალისტური გეგმის შეფასება.
უცხო ენის კომპეტენცია	სადოქტორო კვლევის საერთაშორისო წყაროებთან მუშაობის საჭიროების გათვალისწინებით, კანდიდატს მოეთხოვება ინგლისური ენის არანაკლებ „B2“ დონეზე ცოდნა, რაც დასტურდება ტესტირებით. პირი, რომელსაც აქვს შესაბამისი დონეზე ენის ცოდნის დამადასტურებელი საერთაშორისო სერთიფიკატი ან/და წარმოადგენს პირველი, მეორე ან მესამე საფეხურის აკადემიურ საგანმანათლებლო პროგრამაზე ინგლისურ ენაზე არანაკლებ ერთი სემესტრის განმავლობაში სწავლის დამადასტურებელ საბუთს, ტესტირებისგან თავისუფლდება.

თანასწორი და გამჭვირვალე დაშვება	მიღების პროცედურა ეფუძნება გამჭვირვალობის, ობიექტურობის, აკადემიური სამართლიანობისა და თანასწორი მოპყრობის პრინციპებს. გადაწყვეტილება უნდა იყოს დასაბუთებული და დაკავშირებული კანდიდატის აკადემიურ და კვლევით მზაობასთან.
----------------------------------	---

17. სწავლება-სწავლისა და კვლევითი მუშაობის მეთოდები

მეთოდი	დანიშნულება პროგრამაში
კვლევითი სემინარი	გამოიყენება თეორიული, დოქტრინული, შედარებითი და დარგთაშორისი საკითხების აკადემიური განხილვისთვის; უზრუნველყოფს დოქტორანტის კვლევის დაკავშირებას ფართო სამეცნიერო დისკუსიასთან.
ინდივიდუალური კვლევითი მუშაობა	პროგრამის ძირითადი ფორმაა დოქტორანტის დამოუკიდებელი კვლევა, რომელიც ხორციელდება ინდივიდუალური კვლევითი გეგმის, ხელმძღვანელის კონსულტაციებისა და კოლოკვიუმების მეშვეობით.
სამეცნიერო ხელმძღვანელობა	ხელმძღვანელი უზრუნველყოფს დოქტორანტის კონცეპტუალურ, მეთოდოლოგიურ, დოქტრინულ და ტექსტობრივ მხარდაჭერას, თუმცა დისერტაციის შინაარსსა და მეცნიერულ არგუმენტზე პასუხისმგებლობა ეკისრება დოქტორანტს.
კოლოკვიუმი	კოლოკვიუმში გამოიყენება კვლევის შუალედური აკადემიური შეფასების, კრიტიკული უკუკავშირის, მეთოდოლოგიური კორექტირებისა და დისერტაციის ხარისხობრივი განვითარების მიზნით.
აკადემიური წერა	დოქტორანტი ამზადებს კვლევით ტექსტებს, ლიტერატურის მიმოხილვას, სტატიის პროექტს, მეთოდოლოგიურ დასაბუთებას და დისერტაციის ნაწილებს აკადემიური წერის სტანდარტების დაცვით.
სამეცნიერო დისკუსია და პრეზენტაცია	დოქტორანტი მონაწილეობს სემინარებში, კოლოკვიუმებში, კონფერენციებში ან სხვა აკადემიურ ფორმატებში და ავითარებს საკუთარი არგუმენტის საჯაროდ წარდგენისა და დაცვის უნარს.
სწავლების მეთოდოლოგია და პროფესორის ასისტენტობა	დოქტორანტი ეცნობა უმაღლეს სამართლებრივ განათლებაში სწავლების მეთოდოლოგიას, სემინარის დაგეგმვას, ქეისზე დაფუძნებულ სწავლებას, შეფასების რუბრიკის გამოყენებას და პროფესორის ზედამხედველობით ასრულებს აკადემიური ასისტირების ფუნქციებს ისე, რომ არ ცვლის სასწავლო კურსის პასუხისმგებელ პროფესორს.
ცოდნის ტრანსფერის ანალიზი	კვლევის კომერციალიზაციისა და ინოვაციის კომპონენტში დოქტორანტი აფასებს კვლევის გამოყენებით პოტენციალს სამართლებრივი რეფორმის, LegalTech-ის, ინტელექტუალური საკუთრების, რეგულაციური პოლიტიკის ან ინსტიტუციური განვითარების მიმართულებით.

18. სტუდენტის/დოქტორანტის შეფასების საერთო სისტემა

შეფასების ელემენტი	პროგრამული გადაწყვეტა
--------------------	-----------------------

შეფასების პრინციპი	შეფასება ეფუძნება გამჭვირვალობის, ობიექტურობის, აკადემიური სამართლიანობის, შედეგებთან შესაბამისობისა და განმავითარებელი უკუკავშირის პრინციპებს.
სასწავლო კომპონენტების შეფასება	სასწავლო კომპონენტებში შეფასება ხორციელდება შესაბამისი სილაბუსებით განსაზღვრული ფორმებით: წერითი დავალება, კვლევითი ნაშრომი, პრეზენტაცია, მეთოდოლოგიური ანალიზი, პრაქტიკული/გამოყენებითი პროექტი ან საბოლოო შეფასება.
კვლევითი კომპონენტების შეფასება	კვლევითი კომპონენტები ფასდება ინდივიდუალური კვლევითი გეგმის შესრულებით, კოლოკვიუმების შედეგებით, ხელმძღვანელის დასკვნით, პუბლიკაციისთვის მომზადებული ტექსტით, დისერტაციითა და საჯარო დაცვით.
განმავითარებელი შეფასება	კოლოკვიუმები და ხელმძღვანელის უკუკავშირი გამოიყენება არა მხოლოდ შედეგის დაფიქსირების, არამედ კვლევის გაუმჯობესების, მეთოდოლოგიური კორექტირებისა და აკადემიური ზრდის უზრუნველსაყოფად.
მტკიცებულებაზე დაფუძნებული შეფასება	შეფასების თითოეული მნიშვნელოვანი ეტაპი უნდა უკავშირდებოდეს შესაბამის მტკიცებულებას: წერით ნაშრომს, კოლოკვიუმის ოქმს, ხელმძღვანელის დასკვნას, ორიგინალურობის ანგარიშს, დისერტაციის ტექსტს ან საჯარო დაცვის შეფასებას.
გასაჩივრება და გამჭვირვალობა	შეფასების შედეგების გაცნობა, დასაბუთება და საჭიროების შემთხვევაში გასაჩივრება ხორციელდება უნივერსიტეტის შიდა რეგულაციებით დადგენილი წესით.

19. კურსდამთავრებულის დასაქმების სფეროები და სწავლის გაგრძელების შესაძლებლობა

მიმართულება	შესაძლებლობა
აკადემიური და სამეცნიერო საქმიანობა	კურსდამთავრებულს შეუძლია იმუშაოს უმაღლეს საგანმანათლებლო დაწესებულებაში, კვლევით ცენტრში, სამეცნიერო პროექტში ან აკადემიურ პროგრამებში, სადაც საჭიროა სამართლის დარგში დამოუკიდებელი კვლევის, სწავლების მეთოდოლოგიის, აკადემიური ასისტირების, სწავლებისა და სამეცნიერო ანალიზის უნარი.
საექსპერტო და საკონსულტაციო საქმიანობა	კურსდამთავრებულს შეუძლია ჩაერთოს საექსპერტო, საკონსულტაციო, ანალიტიკურ ან პოლიტიკის კვლევით საქმიანობაში საჯარო, კერძო, არასამთავრობო ან საერთაშორისო ორგანიზაციებში.
სამართლებრივი პოლიტიკა და რეფორმა	პროგრამა ამზადებს კურსდამთავრებულს სამართლებრივი პოლიტიკის ანალიზის, კანონმდებლობის შეფასების, ინსტიტუციური რეფორმის, რეგულაციური განვითარების ან სამართლებრივი კვლევის პროექტებისათვის.
ინოვაცია და ცოდნის ტრანსფერი	კვლევის კომერციალიზაციისა და ცოდნის ტრანსფერის კომპონენტის საფუძველზე კურსდამთავრებულს შეუძლია საკუთარი კვლევის

	შედეგები გამოიყენოს LegalTech, ინტელექტუალური საკუთრების, რეგულაციური კონსულტაციის, ინსტიტუციური სერვისების ან გამოყენებითი სამართლებრივი გადაწყვეტების მიმართულებით.
სწავლის გაგრძელება და პროფესიული განვითარება	დოქტორის აკადემიური ხარისხი ქმნის საფუძველს პოსტდოქტორანტურის, საერთაშორისო კვლევითი მობილობის, აკადემიური კარიერისა და მაღალი დონის პროფესიული განვითარებისათვის.

20. პროგრამის განხორციელებისთვის საჭირო ადამიანური, მატერიალური და კვლევითი რესურსები

რესურსი	პროგრამული მნიშვნელობა
აკადემიური პერსონალი	პროგრამა ხორციელდება შესაბამისი აკადემიური, სამეცნიერო და მოწვეული პერსონალის მონაწილეობით, რომელთა კვალიფიკაცია, კვლევითი გამოცდილება, პუბლიკაციები და დარგობრივი კომპეტენცია შეესაბამება სადოქტორო პროგრამის მიზნებსა და კვლევით მიმართულებებს.
სამეცნიერო ხელმძღვანელები	დოქტორანტის ხელმძღვანელობა ხორციელდება შესაბამისი კვალიფიკაციის მქონე აკადემიური ან სამეცნიერო პერსონალის მიერ, რომლის კვლევითი პროფილი შეესაბამება დოქტორანტის თემას ან მომიჯნავე სფეროს.
ბიბლიოთეკა და ელექტრონული რესურსები	პროგრამის განხორციელება უნდა იყოს მხარდაჭერილი ბიბლიოთეკით, ელექტრონული სამეცნიერო ბაზებით, სამართლებრივი წყაროებით, საერთაშორისო ჟურნალებითა და დარგობრივი ლიტერატურით.
კვლევითი გარემო	პროგრამა ეფუძნება ისეთ გარემოს, რომელიც ხელს უწყობს სემინარებს, კოლოკვიუმებს, კონფერენციებში მონაწილეობას, პუბლიკაციისთვის ტექსტის მომზადებას და დოქტორანტის ჩართვას აკადემიურ დისკუსიაში.
ადმინისტრაციული მხარდაჭერა	დოქტორანტს უნდა ჰქონდეს შესაბამისი ადმინისტრაციული მხარდაჭერა ინდივიდუალური კვლევითი გეგმის, კოლოკვიუმების, დისერტაციის წარდგენის, საჯარო დაცვისა და აკადემიური პროცესის მართვისათვის.
ინოვაციისა და კომერციალიზაციის მხარდაჭერა	კვლევის გამოყენებითი ღირებულების განსავითარებლად პროგრამა იყენებს სამართლებრივი ინოვაციის, ცოდნის ტრანსფერის, ინტელექტუალური საკუთრებისა და კვლევის კომერციალიზაციის მიმართულებით არსებულ უნივერსიტეტის ან პარტნიორულ რესურსებს.

21. ინტერნაციონალიზაცია და საერთაშორისო აკადემიურ სივრცესთან კავშირი

ინტერნაციონალიზაციის ელემენტი	პროგრამული განხორციელება
-------------------------------	--------------------------

საერთაშორისო წყაროები	პროგრამა უზრუნველყოფს დოქტორანტის მუშაობას უცხოურ სამეცნიერო ლიტერატურასთან, საერთაშორისო და ევროპულ სამართლებრივ წყაროებთან, შედარებით კვლევასთან და თანამედროვე დარგობრივ დისკუსიებთან.
საერთაშორისო აკადემიური კომუნიკაცია	დოქტორანტს ეძლევა შესაძლებლობა მონაწილეობა მიიღოს საერთაშორისო კონფერენციებში, სემინარებში, კვლევით პროექტებში ან აკადემიურ ღონისძიებებში, უნივერსიტეტის შესაძლებლობებისა და კვლევითი თემის შესაბამისად.
უცხოენოვანი კომპონენტები	პროგრამის ცალკეული სასწავლო ან კვლევითი კომპონენტები შესაძლებელია განხორციელდეს ინგლისურ ენაზე, განსაკუთრებით საერთაშორისო წყაროებთან, პუბლიკაციებთან, კონფერენციებთან ან უცხოელ ექსპერტებთან მუშაობისას.
საერთაშორისო ექსპერტიზა	პროგრამის განვითარებისა და ხარისხის უზრუნველყოფის პროცესში შესაძლებელია გარე, მათ შორის საერთაშორისო ექსპერტების ჩართვა, რაც აძლიერებს პროგრამის შესაბამისობას თანამედროვე სადოქტორო განათლების სტანდარტებთან.
შედარებითი სამართლის პერსპექტივა	დოქტორანტი სწავლობს ეროვნული სამართლებრივი პრობლემების გააზრებას შედარებით, ევროპულ, საერთაშორისო და დარგთაშორის კონტექსტში, რაც ზრდის კვლევის აკადემიურ ღირებულებას.

22. სწავლების მეთოდოლოგია უმაღლეს სამართლებრივ განათლებაში და პროფესორის ასისტენტობა

ელემენტი	პროგრამული ასახვა
კომპონენტის სტატუსი	კომპონენტი არის სავალდებულო და მოიცავს 5 ECTS კრედიტს. იგი განიხილება როგორც დოქტორანტის პედაგოგიური, აკადემიური კომუნიკაციისა და მომავალი აკადემიური პერსონალის მომზადების მხარდამჭერი კომპონენტი.
სწავლების მეთოდოლოგიური ნაწილი	დოქტორანტი ეცნობა სამართლის სწავლების თანამედროვე მიდგომებს, სილაბუსის ლოგიკას, სწავლის შედეგების ფორმულირებას, შეფასების რუბრიკას, ქეისზე დაფუძნებულ სწავლებას, სემინარის მართვას, უკუკავშირის კულტურას და აკადემიური ეთიკის მოთხოვნებს.
პროფესორის ასისტენტობის ნაწილი	დოქტორანტი პროფესორის ზედამხედველობით მონაწილეობს სასწავლო პროცესის მომზადებასა და მხარდამჭერაში: სასწავლო მასალის მოძიება/დამუშავება, სემინარის გეგმის მომზადება, ქეისის ან დისკუსიის კითხვების მომზადება, უკუკავშირის ტექნიკურ-აკადემიური მხარდამჭერა ან სასწავლო პროცესის დაკვირვება.
პასუხისმგებლობის საზღვრები	პროფესორის ასისტენტობა არ ნიშნავს პასუხისმგებელი პროფესორის ჩანაცვლებას. დოქტორანტი არ იღებს დამოუკიდებელ პასუხისმგებლობას სასწავლო კურსის შინაარსზე, საბოლოო შეფასებაზე ან აკადემიურ გადაწყვეტილებებზე, გარდა უნივერსიტეტის შიდა წესებით პირდაპირ განსაზღვრული შემთხვევებისა.

შეფასების მექანიზმი	კომპონენტი ფასდება სწავლების მეთოდოლოგიური დავალებით, სემინარის ან სასწავლო მასალის გეგმით, შეფასების რუბრიკის ან უკუკავშირის მოდელის ნიმუშით, ასისტენტობის ანგარიშით და პროფესორის უკუკავშირით.
კავშირი პროგრამის მიზანთან	კომპონენტი აძლიერებს პროგრამის მიზანს, რადგან სამართლის დოქტორი ხშირად აგრძელებს საქმიანობას უნივერსიტეტში, კვლევით ცენტრში ან აკადემიურ გარემოში, სადაც მას სჭირდება არა მხოლოდ კვლევის, არამედ ცოდნის გადაცემის, სტუდენტთან კომუნიკაციისა და აკადემიური პასუხისმგებლობის უნარი.
კავშირი ინტეგრაცია IV-თან	კომპონენტი „ინტეგრაცია IV“-ში ამატებს ცოდნის გავრცელებისა და პედაგოგიური პასუხისმგებლობის ხაზს: დოქტორანტი სწავლობს, როგორ გარდაქმნას სამეცნიერო ცოდნა სასწავლო პროცესისათვის გასაგებ, ეთიკურ და მეთოდოლოგიურად გამართულ ფორმად.

23. კვლევის კომერციალიზაცია, ცოდნის ტრანსფერი და სამეცნიერო ინოვაცია პროგრამაში

კომპონენტი	პროგრამული ასახვა
სილაბუსის ადგილი პროგრამაში	პროგრამაში შედის 5 ECTS კომპონენტი „კვლევის კომერციალიზაცია, ცოდნის ტრანსფერი და სამეცნიერო ინოვაცია“, რომელიც ავითარებს დოქტორანტის უნარს, შეაფასოს კვლევის გამოყენებითი და ინოვაციური პოტენციალი.
სამართლის სფეროს სპეციფიკა	კომერციალიზაცია სამართლის სადოქტორო პროგრამაში განიმარტება ფართოდ: იგი მოიცავს არა მხოლოდ ბაზარზე გასატან პროდუქტს, არამედ სამართლებრივი პოლიტიკის, რეგულირების, LegalTech-ის, ინსტიტუციური დიზაინის, ინტელექტუალური საკუთრების და საექსპერტო-საკონსულტაციო გამოყენების შესაძლებლობას.
დისერტაციასთან კავშირი	დოქტორანტი დისერტაციაში ან შესაბამის კვლევით დავალებაში განსაზღვრავს კვლევის პრაქტიკულ, ინსტიტუციურ, ინოვაციურ ან ცოდნის ტრანსფერის პოტენციალს.
შეფასების მტკიცებულება	კომპონენტი ფასდება ცოდნის ტრანსფერის ან გამოყენებითი პოტენციალის ანალიზით, კომერციალიზაციის/ინოვაციის მოკლე გეგმით, პრეზენტაციით ან კვლევასთან დაკავშირებული გამოყენებითი პროექტით.
ინტეგრაცია IV-თან კავშირი	კომპონენტი აძლიერებს „ინტეგრაცია IV“-ს, რადგან დოქტორანტი აერთიანებს კვლევის თეორიულ, მეთოდოლოგიურ და დოქტრინულ ღირებულებას მის გამოყენებით, ინსტიტუციურ და საზოგადოებრივ მნიშვნელობასთან.

24. დაინტერესებული მხარეების ჩართულობა და პროგრამის განვითარება

დაინტერესებული მხარე/მექანიზმი	ჩართულობის ფორმა
აკადემიური პერსონალი	პროგრამის შემუშავებასა და განვითარებაში მონაწილეობს აკადემიური პერსონალი, რომელიც აფასებს მიზნების, შედეგების, კომპონენტების, სილაბუსებისა და შეფასების შესაბამისობას დარგის აკადემიურ მოთხოვნებთან.
დოქტორანტები და კურსდამთავრებულები	დოქტორანტთა და კურსდამთავრებულთა უკუკავშირი გამოიყენება სასწავლო კომპონენტების, ხელმძღვანელობის, კოლოკვიუმების, კვლევითი გარემოსა და ადმინისტრაციული მხარდაჭერის გაუმჯობესებისთვის.
გარე ექსპერტები	პროგრამის პერიოდული შეფასებისთვის შესაძლებელია გარე, მათ შორის საერთაშორისო ექსპერტების ჩართვა, რაც უზრუნველყოფს პროგრამის აკადემიურ და ხარისხობრივ გაძლიერებას.
პროფესიული და ინსტიტუციური გარემო	პროგრამის განვითარებაში გათვალისწინებულია სამართლებრივი პროფესიის, საჯარო ინსტიტუტების, სასამართლო პრაქტიკის, კვლევითი სექტორის, საერთაშორისო ორგანიზაციებისა და ინოვაციური სამართლებრივი სერვისების საჭიროებები.
PDCA ლოგიკა	პროგრამის განვითარება ეფუძნება დაგეგმვის, განხორციელების, შეფასებისა და გაუმჯობესების ციკლს: მონაცემების შეგროვება, ანალიზი, ცვლილებების დაგეგმვა, განხორციელება და შედეგების ხელახალი შეფასება.

25. პროგრამის ხარისხის უზრუნველყოფის სრული მექანიზმები

მექანიზმი	აღწერა
პროგრამის მონიტორინგი	პროგრამა ექვემდებარება პერიოდულ შიდა მონიტორინგს, რომლის ფარგლებში ფასდება მიზნების, სწავლის შედეგების, კომპონენტების, შეფასების ფორმებისა და რესურსების შესაბამისობა.
დოქტორანტის უკუკავშირი	პროგრამა ითვალისწინებს დოქტორანტთა უკუკავშირის შეგროვებას სასწავლო კომპონენტების, ხელმძღვანელობის, კოლოკვიუმების და კვლევითი გარემოს შესახებ.
ხელმძღვანელობის შეფასება	ხელმძღვანელობის ეფექტიანობა ფასდება დოქტორანტის პროგრესის, ინდივიდუალური კვლევითი გეგმის შესრულებისა და კოლოკვიუმების შედეგების გათვალისწინებით.
კოლოკვიუმების ანალიზი	კოლოკვიუმების შედეგები გამოიყენება დოქტორანტის პროგრესის, პროგრამის კვლევითი მხარდაჭერისა და დისერტაციის ხარისხის გაუმჯობესებისთვის.

აკადემიური კეთილსინდისიერება	პროგრამა იყენებს კეთილსინდისიერების დეკლარაციას, წყაროების სათანადო მითითების მოთხოვნებს და საჭიროების შემთხვევაში ორიგინალურობის შემოწმების მექანიზმებს.
პერიოდული გადახედვა	პროგრამის განვითარება ხორციელდება შიდა შეფასების, აკადემიური პერსონალის, დოქტორანტების, კურსდამთავრებულების, გარე ექსპერტებისა და შესაბამისი პროფესიული/აკადემიური გარემოს უკუკავშირის გათვალისწინებით.